

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และบูรณาการร่วมกับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความต้องการของตลาดแรงงาน การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติมืออาชีพที่สามารถผสมผสานความรู้ด้านบริหารธุรกิจ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมถึงทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรนี้เป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตมีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ และสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้อย่างเหมาะสมในการทำงานและประกอบธุรกิจ
2. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการใช้องค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
3. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และวิชาชีพ พร้อมทั้งรักษাজรรยาบรรณด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
4. พัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ดี และสามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. สร้างความสามารถในการติดต่อสื่อสาร การนำเสนอผลงาน และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมกิจกรรมธุรกิจได้อย่างเหมาะสม

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELOs)

- PLO 1: อธิบายทฤษฎีพื้นฐานด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลสำหรับทำงานและประกอบธุรกิจได้อย่างถูกต้อง
- PLO 2: คำนวณวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจ โดยการสร้างแนวคิด การวิเคราะห์ และการสร้างโมเดลธุรกิจ
- PLO 3: ออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการทำงานขั้นพื้นฐานของโมเดลธุรกิจ
- PLO 4: สร้างธุรกิจโดยใช้โมเดลธุรกิจที่ออกแบบได้อย่างถูกต้อง

- PLO 5: ประยุกต์ใช้นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ หรือ เนื้อหาดิจิทัล ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างถูกต้อง
- PLO 6: ประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ทางธุรกิจเพื่อการดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสม
- PLO 7: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร และนำเสนอได้ตรงตามวัตถุประสงค์
- PLO 8: ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีภาวะผู้นำและผู้ตามในการทำงานของทีมให้ประสบความสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย
- PLO 9: ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเอง

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1:** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2:** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสาร แต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
<b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
<b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
<b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
<b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับทักษะที่ต้องการในตลาดแรงงาน พร้อมพัฒนาเนื้อหาให้ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
2. หลักสูตรได้จัดทำผลการเรียนการสอนตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และคุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนตาม TQF ทั้ง 5 ด้าน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก
3. วัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (YLOs และ PLOs) อย่างเป็นระบบและชัดเจน รวมถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้และจัดลำดับรายวิชาโดยใช้ระดับการเรียนรู้ (learning level)
4. การสื่อสารข้อมูลและโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจนถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมการออกแบบหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน โดยอาจส่งเสริมการรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลให้ครอบคลุม
5. การเรียนการสอนแบบ Project Based และ Active Learning: หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นโดยเพิ่มการฝึกอบรมสำหรับอาจารย์เพื่อพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ
6. มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของรายวิชา
7. การกำหนดตำแหน่งหน้าที่และภาระงานสอนถูกกำหนดตามคุณสมบัติ ความถนัดและเชี่ยวชาญ
8. การประเมินบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
9. ผลงานวิจัยและโครงการร่วมกันของนักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ร่วมกัน

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มการสนับสนุนด้านทุนวิจัยและโครงการที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน
2. จัดให้มีโอกาสในการพัฒนาวิชาการและวิจัยให้กับอาจารย์เพื่อพัฒนาอาจารย์ เพิ่มคุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการ
3. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายควรเพิ่มกิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการตลาดเพื่อดึงดูดนักศึกษาใหม่
4. งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ ควรขอเพิ่มงบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ และพิจารณาแหล่งทุนใหม่เพื่อการพัฒนาบุคลากร
5. อุปกรณ์ระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ / และพื้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้ทันสมัย เพียงพอพร้อมใช้ เพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียน
6. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์ของ PLOs เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบและให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตร

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ปรับปรุงกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ พัฒนาแผนการตลาดเพื่อเพิ่มจำนวนผู้สมัครและนักศึกษาใหม่
2. ดำเนินการขอรับงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาบุคลากรและสาธารณูปโภค

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	SAR หน้า 34 หลักสูตรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาใช้สร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) 9 ข้อ มีการถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเมินการรับรู้		4	<b>4</b>
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	SAR หน้า 36 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) อย่างครบถ้วน	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ทุกรายวิชา กับ PLOs (PLO2)	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	SAR หน้า 37 และ 39 หลักสูตรมีทักษะทั่วไป (Generic outcomes: GLOs) และทักษะเฉพาะ (Specific outcome: SLOs) (ตาราง 2.1)		4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการกำหนดและเก็บรวบรวมความต้องการผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำมาจัดทำ PLOs และปรับปรุงหลักสูตร		4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	SAR หน้า 37-38 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีวัดวัดการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อก่อนสำเร็จการศึกษาการประเมินผลความสำเร็จผ่านการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV test) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IC3) การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร รวมถึงลำดับการเรียนรู้ตามแต่ละชั้นปีตามรายละเอียดตารางประเมินการบรรลุผล PLOs		4	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	SAR หน้า 46 หลักสูตรกำหนดช่องทางการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (Programme Spec.) และรายละเอียดของรายวิชา (Courses Spec.) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร มีการประเมินประสิทธิภาพการเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบการรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		4	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOS โดยใช้ Backward Curriculum Design กระจาย PLOs ไปยังทุกรายวิชาในหลักสูตร		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	SAR หน้า 47 หลักสูตรนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก กลุ่มผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	ประเมินประสิทธิผลจากการดำเนินการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	SAR หน้า 47 CLOs ในแต่ละรายวิชาสามารถผลักดันให้ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบบรรลุผลได้ครบถ้วนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)		4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	SAR หน้า 49 หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นขั้นตอนจากพื้นฐานสู่เฉพาะทางเพื่อบรรลุ PLOs และบูรณาการศาสตร์คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง		4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	SAR หน้า 49 หลักสูตรให้โอกาสนักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาที่เลือกได้อย่างเสรีและ มีการแจ้งการสิทธิการเลือก แผนการเรียน, รายวิชาเลือกเสรี และโมดูลวิชาที่เลือก ให้แก่นักศึกษาทราบผ่าน กิจกรรมคาบ Homeroom และช่วงการเตรียมความเข้าใจก่อนการลงทะเบียนเรียนภาคเรียน		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant	SAR หน้า 42 หลักสูตรปรับปรุงตามรอบที่สกอ.กำหนด มีการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปฏิบัติการให้เน้นการใช้เทคโนโลยีที่เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับการใช้งานในสถานประกอบการ การศึกษา		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to industry.	ดูงานสถานประกอบการเพื่อเพิ่มประสบการณ์แก่นักศึกษาและการจัดกิจกรรมของหลักสูตร เพื่อฝึกการทำงานร่วมกัน ภาวะการเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ			
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	SAR หน้า 54 หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน และมีการเผยแพร่ปรัชญาฯ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย		4	<b>3</b>
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	SAR หน้า 46 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนตาม learning taxonomy โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการออกแบบและตัดสินใจในการจัดกิจกรรม โดยเฉพาะการออกแบบสัดส่วนคะแนนในช่วงเริ่มต้นของภาคการศึกษา		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	SAR หน้า 47 หลักสูตรมีกิจกรรมหลากหลายรูปแบบที่สอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวัง (PLOs) และการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	การกำกับ ติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม, ทักษะสารสนเทศสื่อเทคโนโลยีและ	การประเมินการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทบทวนการวัดและประเมินการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ทักษะชีวิตและอาชีพผ่านโครงการและการแข่งขัน			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีรายวิชาที่เน้นอย่างชัดเจน เช่น รายวิชาแนวคิดธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล รายวิชาการจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการ รายวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการและกลุ่มวิชาการปฏิบัติการผู้ประกอบการดิจิทัล และมีการนำนักศึกษาศึกษาดูงานในสถานประกอบการ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามสมรรถนะเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง		4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 58 หลักสูตรได้มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs รวมถึงการออกแบบกิจกรรมการสอนและการวัดผล โดยกำหนดให้ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ของทุกรายวิชาต้องจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของการฝึกปฏิบัติ และการประเมินผลนักศึกษาให้มีความหลากหลาย	-การประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เพื่อส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง -กระบวนการทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับ ELOs และ ความต้องการของตลาดแรงงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR หน้า 60 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลายตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้าน โดยมุ่งเน้นการประเมินความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านการปฏิบัติ วางแผน และคำนวณ การประเมินใน มคอ.2 และ มคอ.3 ของทุกรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ตามคำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้		4	<b>4</b>
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR หน้า 61 หลักสูตรมีการกำหนดกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบในคาบ Homeroom	ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึงทุกคน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR หน้า 62 หลักสูตรแจ้งมาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การให้คะแนนในวันปฐมนิเทศสอดคล้องกับ มคอ.2 หมวดที่ 5 และข้อบังคับมหาวิทยาลัย รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านอาจารย์ผู้สอนและที่ปรึกษา		4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR หน้า 64 หลักสูตรใช้วิธีการประเมินตามเกณฑ์และรูปรีดในการประเมินรายวิชาปฏิบัติการที่ดำเนินการเรียนการสอนในรูปแบบโครงงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลจากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า อาจารย์ได้แจ้ง		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนล่วงหน้าก่อนการนำเสนอ และมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนร่วมในรายวิชาที่สอน			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 64 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่ชัดเจนในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ELOs) โดยการกำหนด PLOs 9 ข้อ และการเชื่อมโยงกับรายวิชาอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์มีการทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่องให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเนื้อหาปัจจุบัน รวมถึงการใช้กรณีศึกษาและกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน 5 ด้านและการติดตามผลการเรียนของผู้เรียนอย่างเข้มงวด ก่อนการส่งเกรดในแต่ละภาคการศึกษา		4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR หน้า 66 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนวางแผนการสอนและประเมินผลอย่างชัดเจน พร้อมแจ้งให้ผู้เรียนทราบตลอดภาคการศึกษา การประชุมทบทวนก่อนส่งเกรดใช้ตรวจสอบผลการเรียนและแก้ไขปัญหาผู้เรียนโดยมีการติดต่อผู้เรียนที่มีปัญหาโดยตรง นอกจากนี้ หลักสูตรยังรับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในการปรับแผนการเรียนและจัดกิจกรรมทัศนศึกษาโดยไม่ใช้งบประมาณ เพื่อเสริมโอกาสการเรียนรู้ในสถานประกอบการจริง	การกำกับและตรวจสอบว่ารายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ทราบถึงข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงเพื่อบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดีขึ้นและทันเวลาทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวัง โดยให้ผู้สอนจัดทำรายงานการดำเนินการและเปรียบเทียบกับแผนการสอน พร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่พบในการเรียนการสอน การประชุมกรรมการหลักสูตรจะสรุปผลการทบทวนการวางแผนและความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ตั้งแต่ปีการศึกษาแรกจนถึงปีสุดท้าย รวมทั้งการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานและการปรับเนื้อหาให้ทันสมัยตามข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการ	การทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของ ภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผลประเมินผล	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการวางแผนให้บุคลากรสามารถเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการและเตรียมบุคลากรสำรองในกรณีที่มีการโยกย้าย ลาออก หรือเกษียณอายุ เพื่อให้มีบุคลากรเพียงพอสำหรับการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการและการเผยแพร่บทความทางวิชาการทุกปี พร้อมจัดการอบรมและสนับสนุนทุนวิจัยตลอดปีงบประมาณ	การวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตร มาวางแผนในระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับคณะ	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to	SAR หน้า 78 หลักสูตรจัดการภาระงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับแผนการเรียน โดยอาจารย์สอนร่วมกันใน	การคำนวณค่า FTE ของอาจารย์และของผู้เรียน และการนำค่ามาใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improve the quality of education, research, and service.	บางรายวิชาและแบ่งความรับผิดชอบตามความถนัด เพื่อให้การสอนมีความสมดุลและเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญ นอกจากนี้ยังจัดสรรภาระงานให้เหมาะสมในกรณีที่สอนวิชาที่ไม่ใช่ความเชี่ยวชาญหลัก			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	SAR หน้า 79 หลักสูตรปฏิบัติตามประกาศของมหาวิทยาลัยในการกำหนดตัวชี้วัด การประเมินผล และการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบ โดยเน้นการจัดการศึกษา การวิจัย และภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	SAR หน้า 79 หลักสูตรมอบหมายภาระงานโดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อการพัฒนาวิชาการและการเรียนรู้ของผู้เรียน		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	SAR หน้า 79 การเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรในหลักสูตรพิจารณาจากผลงานการสอน การวิจัย และบริการวิชาการอย่างยุติธรรม โดยมีการประชาสัมพันธ์และประเมินผลการปฏิบัติงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัย		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	SAR หน้า 80 หลักสูตรประชาสัมพันธ์สิทธิและหน้าที่ของบุคลากรตามระเบียบมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ	การประเมินความเข้าใจในสิทธิ หน้าที่ และจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	SAR หน้า 80 หลักสูตรประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมและทุนการศึกษาให้บุคลากรได้ทราบ โดยมีอิสระในการเข้าร่วมเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเอง	การตรวจสอบการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมในด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	SAR หน้า 80 หลักสูตรประเมินผลการปฏิบัติงานและยกย่องบุคลากรที่มีผลงานโดดเด่น โดยเผยแพร่ผลการประเมินผ่านช่องทางต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	SAR หน้า 84 หลักสูตรได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาผ่านระบบส่วนกลางของมหาวิทยาลัย (RUTS ADMISSION66) ซึ่งเป็นการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ผลการรับสมัครไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ จึงมีการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับสมัครในปีการศึกษา 2567 โดยเน้นการทำกิจกรรม		4	<u>3</u>

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		Open House กับโรงเรียนเป้าหมายและสร้างความสัมพันธ์ผ่านการสื่อสารจากนักศึกษาปัจจุบันไปยังนักเรียนรุ่นน้องที่สนใจในหลักสูตร			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	SAR หน้า 86 หลักสูตรได้วางแผนกิจกรรมทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อสนับสนุนทางวิชาการและการฝึกงานสำหรับนักศึกษา โดยในระยะสั้นมีการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาทักษะด้านการเขียนแผนธุรกิจ ส่วนในระยะยาว มีการขอครุภัณฑ์เพิ่มเติมและติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนอย่างใกล้ชิด	การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงานการให้บริการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	SAR หน้า 87 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในด้านผลการเรียนและการงาน โดยแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มตามระดับความต้องการความช่วยเหลือ อาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและนักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้		4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and	SAR หน้า 88 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งรวมถึงกิจกรรมวิชาการ การประกวดแข่งขัน และการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ซึ่งในปี	การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	employability.	การศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรได้รับรางวัลในหลายกิจกรรม			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	SAR หน้า 89 การสรรหาบุคลากรสายสนับสนุน ดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและมีการพัฒนาความสามารถของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	พิจารณาแนวทางพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามสมรรถนะที่กำหนด	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	SAR หน้า 90 มีการประเมินการบริการและการช่วยเหลือนักศึกษาดำเนินการผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2566 การประเมินการให้บริการด้านทุนการศึกษาพบว่ามีความพึงพอใจในระดับสูง มีการกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	การนำผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการบุคลากรสายสนับสนุนต่อผู้เรียนด้านต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	SAR หน้า 96 วิทยาลัยฯ ได้จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยาย ระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์		4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์และ SAR หน้า 97 หลักสูตรมีการประเมินความเพียงพอและนำมาปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีนักศึกษาเพิ่มขึ้น ทำให้ต้องมีการวางแผนปรับปรุงและขยายห้องปฏิบัติการ		3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	SAR หน้า 98 มหาวิทยาลัยจัดเตรียมคลังสารสนเทศและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงห้องสมุดดิจิทัลที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี		4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	SAR หน้า 98 มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อบริการผู้เรียน บุคลากรและผู้บริหาร		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	SAR หน้า 99 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน		4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	SAR หน้า 99 หลักสูตรมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย เพื่อดูแลนักศึกษา การดูแลความปลอดภัย กล้องวงจรปิด เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ถึงดับเพลิง ลิฟท์	การประเมินความพร้อมใช้ของอุปกรณ์จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีลิฟต์ชำรุด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	SAR หน้า 99 วิทยาลัยได้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการเรียนและการวิจัย พร้อมบริการการแนะแนวจากเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	SAR หน้า 99 ด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินและพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล		4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	SAR หน้า 100 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งผลการสำรวจเพิ่มขึ้นในทุกด้านเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565		4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 97 หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลการคงอยู่และการออกกลางคันในระหว่างปี 2565-2566 มีการกำหนดคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ โดยทำการเปรียบเทียบกับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่าหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลเน้นการพัฒนา	การนำวิธีการของคู่เทียบมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ความรู้และทักษะในรูปแบบต่างๆ รวมถึงการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมเสริม และการศึกษาดูงานภาคธุรกิจ มีการให้คำปรึกษาและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>หลักสูตรการจัดการเน้นการพัฒนาทักษะทางธุรกิจและการจัดการ เพื่อเตรียมนักศึกษาให้พร้อมทำงานในองค์กร โดยเนื้อหาครอบคลุมการวางแผนธุรกิจ การตลาด การเงิน การบัญชี และการจัดการทรัพยากรบุคคล มีการฝึกปฏิบัติและการทดลองสถานการณ์ธุรกิจจริง พร้อมพัฒนาทักษะวิชาการและการคิดวิเคราะห์.</p>			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<p>SAR หน้า 99 ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่หลักสูตรได้ติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565 มีการเปรียบเทียบกับคู่มือพบว่าสาขาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลเน้นการเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการและการสนับสนุนให้ธุรกิจของนักศึกษาเติบโต โดยติดตามอัตราการได้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อปรับปรุงหลักสูตร. และสาขาการจัดการมุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมในการหางานและการสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ รวมถึงการพัฒนาทักษะธุรกิจเพื่อความยั่งยืนของนักศึกษา</p>	<p>การนำวิธีการของคู่มือมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 101 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์จากการดำเนินการของหลักสูตร นักศึกษาได้รับ 5 รางวัลจากโครงการสัมมนาและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา และอาจารย์ได้รับลิขสิทธิ์ 3 ผลงาน มีการเทียบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง	-การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา -การตั้งค่าเป้าหมาย	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	SAR หน้า 102 หลักสูตรมีการริเริ่มการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาและแสดงสรุปการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและมีการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาและบัณฑิตในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง		4	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 105 ไม่มีข้อมูล ความพึงพอใจจากผู้ประกอบการสำหรับหลักสูตรเนื่องจากไม่มีบัณฑิต แต่ได้รับข้อมูลจากผู้ไ้บัณฑิตปี 2565 มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่แข่ง ข้อเสนอแนะรวมถึงการเพิ่มทฤษฎีในการทำงาน, การสื่อสาร, ฝึกทักษะการนำเสนอ, และความกล้าแสดงออก ข้อเสนอแนะเหล่านี้จะถูกนำเสนอในการประชุมอาจารย์เพื่อต่อยอดการพัฒนาทักษะนักศึกษาและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติและเชิงคุณภาพความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อระบุแนวโน้มและเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่เหมาะสมในการพัฒนาและปรับปรุง	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีทรัพยากรและพื้นที่เพียงพอสำหรับการลงมือปฏิบัติจริง
2. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญและพร้อมทุ่มเทเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนแสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้สอนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกรอบที่หลักสูตรกำหนด
3. อาจารย์ผู้สอนมีกระบวนการวัดและประเมินผลนักศึกษา รวมทั้งกระบวนการติดตามนักศึกษา

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

1. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 1 คนดูแลธุรการสาขาบริหารธุรกิจทั้ง 3 หลักสูตร หากมีงานที่มีกำหนดส่งทั้งสามหลักสูตรพร้อมกันอาจไม่ทันการ และต้องการห้องทำงานรวมเพื่อสะดวกในการทำงานและประสานงาน หากเป็นไปได้ขออัตราสายสนับสนุนเข้ามาช่วยเพิ่มเติม 1 อัตรา
2. หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการช่วยเหลือการทำงานของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างมาก

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษาแสดงความเห็นว่าสนใจเรียนหลักสูตรนี้เนื่องจากตรงกับความต้องการในการประกอบธุรกิจของครอบครัวภายหลังสำเร็จการศึกษา อีกทั้งสถานที่ตั้งอยู่ใกล้บ้าน
2. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนสูงสุด นักศึกษาปัจจุบันเสนอแนะให้ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้มีสเปคที่ทันสมัยและเพียงพอมากขึ้น ระบบอินเทอร์เน็ตล่าช้า สัญญาณไม่ครอบคลุมและไม่ทั่วถึง ลิฟต์ชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ครบ
3. นักศึกษามีความต้องการให้เพิ่มการเรียนการสอนในด้านUX/UI ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
4. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจในรายวิชาการออกแบบทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในการใช้เครื่องมือใหม่ๆ

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าส่วนใหญ่สามารถได้งานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
2. ได้รับความรู้ที่หลากหลายสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะความรู้ด้านการใช้ Microsoft Office ที่สามารถนำไปใช้งานได้ทั้งการทำเอกสาร การใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณต่างๆ
3. หลักสูตรมีความน่าสนใจและอยู่ใกล้บ้านทำให้สนใจมาเรียน
4. อาจารย์ผู้สอนดูแลอย่างใกล้ชิด มีการให้คำแนะนำและวางแผนการเรียนให้เป็นอย่างดี



#### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตสามารถปรับตัวได้เร็ว เรียนรู้เร็ว ปรับตัวเข้าทำงานกะ กล้าแสดงความคิดเห็น สามารถทำงานเป็นทีมได้
2. ควรปรับเรื่องศิลปะ ความละเอียดอ่อน ความสวยงามเชิงศิลป์ โทนสี ความสูง ควรปรับปรุงเรื่องการสื่อสารให้ลูกค้าเข้าใจง่าย ความอดทนภายใต้ความกดดัน
3. ทักษะคอมพิวเตอร์ดี
4. ผู้ใช้บัณฑิตแสดงความพึงพอใจในความรู้ความสามารถของบัณฑิต

#### 7. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

1. ผู้แทนชุมชนพร้อมที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและต้องการให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



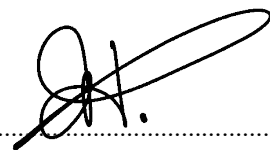
(ดร.คณิดา สิ้นไหม)

ประธานกรรมการ



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชนี กายพันธ์ )

กรรมการ



( ดร.จตุพร ฮกทา )

กรรมการและเลขานุการ

1. กำหนดการ

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล

(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30 – 14.00 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/97321765855?pwd=KAKYPas3237XMvXCcDlaStiJHRN0Vx.1>

Meeting ID : 973 2176 5855

Passcode : 763961

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล  
(ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ดร.คณิตา สีนไหม

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. ดร.คณิดา สิ้นไหม ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ ดร.คณิดา สิ้นไหม ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2566	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 – 12.00 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. ดร.คณิดา สิ้นไหม ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 13.30 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผล การตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. ดร.คณิดา สิ้นไหม ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
13.30 - 14.00 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ คณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณ คณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๓๓๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการ จัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย        | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี  | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี                                    | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดี   | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย                                 | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |

#### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

## ๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

### ๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. อาจารย์คณิตา สนิทนาม มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ ว.รัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิ่ม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์สรวิทย์ จิตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชร ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัน ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปัญญากร เจริญวิริยะภาพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

### ๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีงา           | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล          | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม            | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา            | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี            | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม               |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขแสน | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ           |
| ๗. อาจารย์ดวงกมล กรรณแต่ง           | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป            |

๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน	นักวิชาการศึกษา

**๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ
๒. อาจารย์สุพัสชา คงเมือง	อาจารย์
๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	อาจารย์
๔. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์
๖. อาจารย์เกริกฤติ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทอง	อาจารย์
๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ	อาจารย์
๗. อาจารย์ภริศห์ซาร์ ชดช้อย	อาจารย์
๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองแก้ว	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ไญ่บง	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรางค์	วิศวกร
๑๑. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์ อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์ อาจารย์
๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทรวง อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว อาจารย์
๘. นางสาวอริยดา มานพิลป์ เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ
๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ อาจารย์
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล อาจารย์
๔. อาจารย์นาถณลิน สีเขียว อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์ อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวปิยดา คงสง
๓. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐวรรณ นันทสุวรรณ

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นางสาวรัตนติญา นันทิโชค

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาภ



๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศิริพร วิชัยดิษฐ์
๒. นางสาวสุปรีดา ยุบลวัฒน์
๓. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๔. นางสาวเพ็ญภา จันท์สุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกานต์ตะวัน ยิ่งสกุล
๒. นางสาวอาทิตย์ติญา แสงจำนงค์
๓. นางสาวเบญจมาภรณ์ ยूरพันธ์
๔. นางสาวชลันดา เรืองมา
๕. นางสาวสายชล ขนแดง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียา นาคพิน้อง
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธรรณธรณ์ แต่งคูหา
๒. นายธนโชติ เสงส์
๓. นายพีรพัฒน์ ดินหมิน
๔. นายณัฐพงษ์ สังขวน
๕. นายนนทกานต์ แก้วคลองน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายณที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมูล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นางสาวจุนลิษา โยธาทิพย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐภูมิ ทองชิตเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุกใส
๓. นายจรูญ นิตยวงศ์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายชลันธร บุญสิงห์
๓. นายรณชัย ใจห้าว
๔. นางสาวณัฐริกา บันเทิง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายชัยยุทธ์ ห้วยหลี่
๓. นายสุไธมาน มุละ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนรรตน์ สวาท
๒. นายเอกลักษณ์ โมฬี

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. อภิเดช ญาณสูตร

๕. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพรรณษา ชนะสุข
๒. นางสาววรรณ จันทน์อิน
๓. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๔. นางสาวศิวภรณ์ พูลสิน
๕. นางสาวฟาเซีย ดารากัย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นแก้ว
๒. นางสาวศรดา อนุมาศ
๓. นายจิรพัส อั้นเจริญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพจนา วงศ์วรชาติ
๒. นายสุรเชษฐ์ ภูเดช

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### 3. ภาพประกอบการประเมิน



# ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (SAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2566



**ผศ.ปรีชญ์ กายพันธ์**

คณบดีบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย



**ดร.กณิดา สืบไหม**

ภาควิชาสังคมศึกษา มทร.ศรีวิชัย



**ดร.จตุพร สุกกา**

ผู้อำนวยการโรงเรียนและกองอำนวยการ มทร.ศรีวิชัย

วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Join Zoom Meeting

## อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร



**อ.ดร.เสาะ ชูดำ**  
Saeed Chudat, Ph.D.  
ประธานหลักสูตร



**อ.ดร.นัตถา ชูดำ**  
Nattana Chudat, M.B.A.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



**อ.ดร.สุพชาติ คงแสง**  
Suphachai Kongsung, M.Sc.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



**อ.ดร.อานูชา ชูดำ**  
Anucha Chudat, M.Sc.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



**อ.ดร.วันชัย ยันยวน**  
Wancha Yanyuen, Ph.D.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



**อ.ดร.พิเชต ชูดำ**  
Pichet Chudat, M.B.A.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



**อ.ดร.วันชัย ยันยวน**  
Wancha Yanyuen, Ph.D.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



**อ.ดร.วันชัย ยันยวน**  
Wancha Yanyuen, Ph.D.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



**อ.ดร.วันชัย ยันยวน**  
Wancha Yanyuen, Ph.D.  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

### เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

- กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) โดยใช้ Bloom's Taxonomy และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH's) เป็นสำคัญ และ ครอบคลุมทั้งคุณลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (G-ELO) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (S-ELO)


- มีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และสามารถรองรับการบรรลุผล PLOs ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ

- มีการทวนการวัดการบรรลุผล PLOs ตามระยะเวลาการศึกษาแบบขั้นบันไดในแต่ละชั้นปี ผ่านกลุ่มวิชาการปฏิบัติการผู้ประกอบการดิจิทัล และการสอบสมรรถนะวิชาชีพ เป็นหลัก

เป้าหมายของปี : ระดับ 4

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4


### 3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)



## เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

- กำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนต้องสอดคล้องกับการวัดผล CLOs
- เน้นการประเมินแบบ rubrics ผ่านกลุ่มวิชาการปฏิบัติการผู้ประกอบการดิจิทัล
- กำหนดนโยบายการวัดผลเป็นระดับคะแนน 8 ระดับ และการกำหนดให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ภายหลังจากการประเมิน

- มีระบบการอุทธรณ์ผลการประเมิน และ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ทั้งในส่วนรายวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา และระดับหลักสูตร



เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

## เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

- มีการวัดการบรรลุผล PLOs ในระยะเวลาปัจจุบันที่ผู้เรียนกำลังการศึกษาอยู่

- นักศึกษาได้รับรางวัล 5 รางวัล จากโครงการสัมมนาและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ 9 มห. ครั้งที่ 11

- นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ร่วมกัน ผลงานได้รับลิขสิทธิ์ จำนวน 3 ผลงาน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3

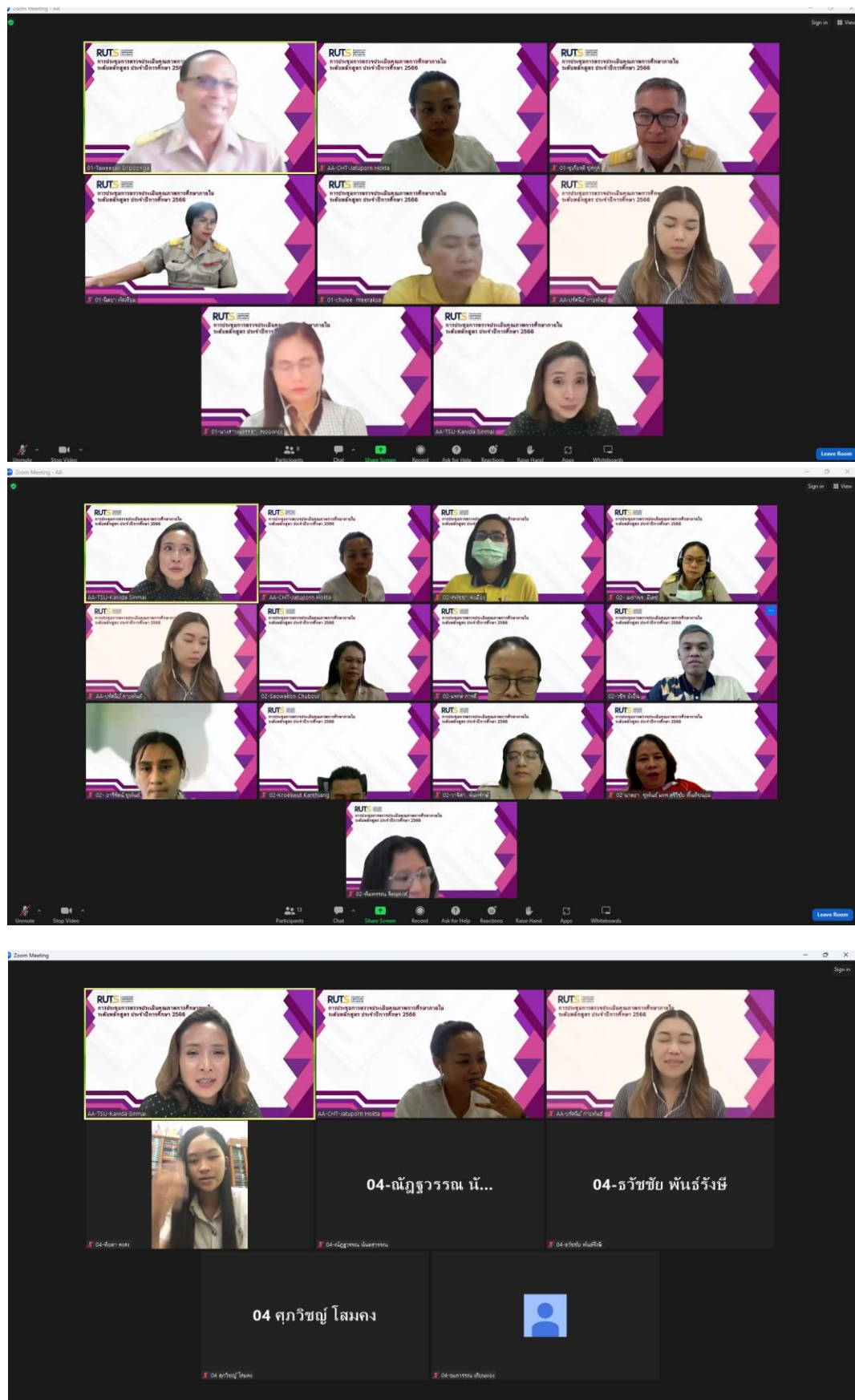
ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

[illegible]



### 3. ภาพประกอบการประเมิน(ต่อ)



### 3. ภาพประกอบการประเมิน(ต่อ)

